

המאשימה:

מדינת ישראל

ע"י פרקליטות מחוז חיפה - פלילי
שד' פל ים 15א', קריית הממשלה, חיפה

נ ג ד

הנאשמים:

1. **מחמד (בן סעיד) אבו ג'ומעה** במעצר מיום 20.2.22
ת"ז ... יליד 10.12.95
דיר אל אסד
2. **סייד (בן וראד) הואשלה** במעצר מיום 9.3.22
ת"ז ... יליד 24.10.94
הוואשלה
3. **עומר (בן סלימאן) אבו טראש** במעצר מיום 9.3.22
ת"ז ... יליד 1.3.94
לקיה

כתב אישום

הנאשמים מואשמים בזה כדלקמן:

מבוא

1. נאשם 3 הוא דודו של נאשם 2. נאשמים 1 ו-2 מכירים זה את זה מספר חודשים עובר למתואר בכתב האישום.
2. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, קשר נאשם 1 קשר עם חאתם שית, תושב לבנון (להלן: "הלבנוני"), לייבא מלבנון לישראל, בלא רשות על פי דין, אקדחים שסוגלו לירות כדור שבכוחו להמית אדם, מחסניות שהן אביזר לנשק וכן סמים מסוכנים מסוג חשיש (להלן: "הקשר", ו-"הייבוא" או "ההברחות").
3. במסגרת הקשר ולשם קידומו, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, בחודש נובמבר 2021 לערך, או בסמוך לכך, פנה נאשם 1 אל נאשם 2 והציע לו להצטרף ולהיות חלק מהקשר, כך שנאשם 2 יבצע בפועל את עסקאות הייבוא, תמורת תשלום ונאשם 2 הסכים לכך.
4. במסגרת הקשר ולשם קידומו, סיכמו נאשמים 1 ו-2 כי לפני כל עסקת ייבוא, ישתמש נאשם 2 בטלפון סלולרי חדש, אותו ירכוש במיוחד עבור עסקת הייבוא, כך שטלפון זה ישמש את נאשם 2 לשיחותיו עם נאשם 1 בנושא ההברחה (להלן: "הסיכום בעניין הטלפונים") וכן סוכם כי בשיחות ביניהם בעניין עסקאות הייבוא, ישתמשו נאשמים 1 ו-2 במילות קוד מוסכמות.

5. במסגרת הקשר ולשם קידומו, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, בחודש נובמבר 2021 לערך או סמוך לכך, נפגש נאשם 1 עם נאשם 2 והראה לו את מיקום נקודת ההברחה, סמוך לגבול לבנון (להלן: "נקודת ההברחה").
6. במסגרת הקשר, ביצעו נאשמים 1-2 מספר עסקאות יבוא, ובכללן את העסקאות שיפורטו באישומים שיפורטו להלן.
7. המבוא מהווה חלק בלתי נפרד מכל אחד מהאישומים המפורטים להלן.

אישום ראשון (נאשמים 1-2 בלבד)

א. העובדות:

1. במסגרת הקשר ולשם קידומו, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, בחודש נובמבר 2021 לערך או סמוך לכך, סיכמו נאשמים 1 ו-2 שנאשם 2 יבצע עבור נאשם 1 והלבנוני, בלא רשות על פי דין, הברחה של שלושה אקדחים שסוגלו לירות כדור שבכוחו להמית אדם, מלבנון לישראל, תמורת תשלום (להלן: "ההברחה הראשונה").
2. לאחר מכן, במסגרת הקשר ולשם קידומו, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה ועל מנת לבצע את ההברחה הראשונה, הגיע נאשם 2 ביחד עם אדם נוסף (להלן: "האחר") באמצעות רכב (להלן: "הרכב") למטולה. באחת מכיכרות התנועה במטולה (להלן: "נקודת האיסוף"), עצרו נאשם 2 והאחר את הרכב ונאשם 2 יצא מהרכב והחל ללכת לכיוון נקודת ההברחה, והאחר נסע מהמקום, באמצעות הרכב.
3. לאחר מספר דקות, הגיע נאשם 2 אל נקודת ההברחה ועידכן בכך את נאשם 1, טלפונית. אז, הגיעו אל סמוך לנקודת ההברחה, מהצד הלבנוני של הגבול, שני בחורים שזהותם אינה ידועה למאשימה (להלן: "האחרים"), כשהם מחזיקים בידיהם שני אקדחים חצי אוטומטיים מסוג גלוק, שסוגלו לירות כדור שבכוחו להמית אדם (להלן: "האקדחים") וארבע מחסניות מתאימות המהוות אביזר לנשק (להלן: "המחסניות").
1. אחד האחרים זרק את האקדחים והמחסניות מעל לגדר הגבול ונאשם 2 נטל אותם לידיו והתקדם רגלית לכיוון נקודת האיסוף. בהגיעו לנקודת האיסוף, התקשר נאשם 2 אל האחר וביקש ממנו לבוא לאוספו משם. בהמשך, הגיע האחר באמצעות הרכב, אל נקודת האיסוף והשניים נסעו מהמקום, כשהם מחזיקים, נושאים ומובילים עימם את האקדחים והמחסניות, בלא היתר כדין לעשות כן. כל זאת עשו נאשם 2 והאחר בצוותא חדא עם נאשם 1.
4. לאחר המתואר לעיל, נפגשו נאשם 2 והאחר עם נאשם 1 ומסרו לידיו את האקדחים והמחסניות ונאשם 1 שילם להם 20,000 ₪ עבור ההברחה הראשונה (להלן: "התמורה"). נאשם 2 והאחר חילקו ביניהם את כספי התמורה. לאחר מכן, עזב נאשם 1 את המקום כשהוא נושא ומוביל את האקדחים והמחסניות, בלא רשות על פי דין לעשות כן, זאת בצוותא חדא עם נאשם 2 והאחר.
5. בהמשך, החזיק נאשם 1 את האקדחים והמחסניות במקום מסתור, עד אשר בתאריך 3.3.22, במסגרת חקירתו של נאשם 1 על ידי גורמי הביטחון ולאחר מעצרו, נתפסו האקדחים והמחסניות על ידי שוטרי משטרת ישראל ואנשי כוחות הביטחון, זאת לאחר שנאשם 1 מסר פרטים על מיקומם.

6. במעשיהם המתוארים לעיל, אותם ביצעו בצוותא חדא עם האחר, נאשמים 1 ו-2 ייבאו, נשאו והובילו שני אקדחים המהווים נשקים, וכן ארבע מחסניות המהוות אביזר לנשק, בלא רשות על פי דין. בנוסף, נאשם 1 החזיק שני אקדחים המהווים נשקים, וכן ארבע מחסניות המהוות אביזר לנשק, בלא רשות על פי דין.

ב. הוראות החיקוק שלפיהן מואשמים נאשמים 1 ו-2:

1. **עבירות בנשק (ייבוא)** – עבירה לפי סעיף 144(ב2) + סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.
2. **עבירות בנשק (נשיאה והובלה)** – עבירה לפי סעיף 144(ב) (רישא וסיפא) + סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.
3. **עבירות בנשק (החזקה)** – עבירה לפי סעיף 144(א) (רישא וסיפא) לחוק העונשין, התשל"ז – 1977. (נאשם 1 בלבד).

אישום שני (נאשמים 1-2 בלבד)

א. העובדות:

1. במסגרת הקשר ולשם קידומו, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, בחודש דצמבר 2021 לערך או סמוך לכך, סיכמו נאשמים 1 ו-2 שנאשם 2 יבצע עבור נאשם 1 והלבנוני, בלא רשות על פי דין, הברחה של שלושה אקדחים שסוגלו לירות כדור שבכוחו להמית אדם, מלבנון לישראל, תמורת תשלום (להלן: "ההברחה השנייה").
2. לאחר מכן, במסגרת הקשר ולשם קידומו, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה ועל מנת לבצע את ההברחה השנייה, הגיע נאשם 2 ביחד עם אדם נוסף (להלן: "האחר") באמצעות רכב (להלן: "הרכב"), למטולה. באחת מכיכרות התנועה במטולה (להלן: "נקודת האיסוף"), עצרו נאשם 2 והאחר את הרכב ונאשם 2 יצא מהרכב והחל ללכת לכיוון נקודת ההברחה, והאחר נסע מהמקום, באמצעות הרכב.
3. לאחר מספר דקות, הגיע נאשם 2 אל נקודת ההברחה ועידכן בכך את נאשם 1, טלפונית. אז, הגיעו אל סמוך לנקודת ההברחה, מהצד הלבנוני של הגבול, שני בחורים שזהותם אינה ידועה למאשימה (להלן: "האחרים"), כשהם מחזיקים בידיהם שני אקדחים חצי אוטומטיים מסוג גלוק, שסוגלו לירות כדור שבכוחו להמית אדם (להלן: "האקדחים") וארבע מחסניות המהוות אביזר לנשק (להלן: "המחסניות"). אחד האחרים זרק את האקדחים והמחסניות מעל לגדר הגבול ונאשם 2 נטל אותם לידיו והתקדם רגלית לכיוון נקודת האיסוף. בהגיעו לנקודת האיסוף, התקשר נאשם 2 אל האחר וביקש ממנו לבוא לאוספו משם. בהמשך, הגיע האחר באמצעות הרכב, אל נקודת האיסוף והשניים נסעו מהמקום, כשהם מחזיקים, נושאים ומובילים עימם את האקדחים והמחסניות, בלא היתר כדין לעשות כן. כל זאת עשו נאשם 2 והאחר בצוותא חדא עם נאשם 1.
4. לאחר המתואר לעיל, נפגשו נאשם 2 והאחר עם נאשם 1 ומסרו לידיו את האקדחים והמחסניות ונאשם 1 שילם להם 20,000 ₪ עבור ההברחה השנייה (להלן: "התמורה"). נאשם 2 והאחר חילקו ביניהם את כספי התמורה. לאחר מכן, עזב נאשם 1 את המקום כשהוא נושא ומוביל את האקדחים והמחסניות, בלא רשות על פי דין לעשות כן, זאת בצוותא חדא עם נאשם 2 והאחר.

5. במעשיהם המתוארים לעיל, אותם ביצעו בצוותא חדא עם האחר, נאשמים 1 ו-2 ייבאו, נשאו והובילו שני אקדחים המהווים נשקים, וכן ארבע מחסניות המהוות אביזר לנשק, בלא רשות על פי דין.

ב. הוראות החיקוק שלפיהן מואשמים נאשמים 1 ו-2:

1. **עבירות בנשק (ייבוא)** – עבירה לפי סעיף 144(ב2) + סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.

2. **עבירות בנשק (נשיאה והובלה)** – עבירה לפי סעיף 144(ב) (רישא וסיפא) + סעיף 29 לחוק

העונשין, התשל"ז – 1977.

אישום שלישי (כל הנאשמים)

א. העובדות:

1. במסגרת הקשר, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, בחודש ינואר 2022 לערך או סמוך לכך, פנה הלבנוני אל נאשם 1 והשניים סיכמו ביניהם שהלבנוני יעביר לנאשם 1, דרך גבול לבנון, שלא כדון, אקדח חצי אוטומטי מסוג גלוק שסוגל לירות כדור שבכוחו להמית אדם (להלן: "האקדח"), משתיק קול המהווה אביזר לנשק (להלן: "משתיק הקול") וסמים מסוכנים מסוג חשיש במשקל של כ-7.5 ק"ג (להלן: "הסמים"). זאת, על מנת שנאשם 1 ישמור בחזקתו את האקדח ומשתיק הקול, עד אשר הלבנוני ישלח אליו אנשים (להלן: "האנשים") אשר יקחו אותם ממנו.

2. בהמשך לאמור, פנה נאשם 1 אל נאשם 2 והשניים סיכמו כי נאשם 2 יבצע עבור נאשם 1 את ההברחה מלבנון לישראל, של האקדח, משתיק הקול והסמים, תמורת תשלום (להלן: "ההברחה השלישית").

3. לאחר המתואר לעיל, פנה נאשם 2 לנאשם 3 והציע לו לבצע עימו, ללא היתר על פי דין, הברחת סמים מסוכנים מלבנון, תמורת תשלום, ונאשם 3 הסכים לכך (להלן: "הסיכום").

4. במסגרת הקשר והסיכום ולשם קידומם, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, בחודש ינואר 2022 לערך או סמוך לכך, נפגשו נאשמים 2 ו-3 עם נאשם 1, אשר הראה להם מיקום שתי נקודות הברחה, סמוך לגבול לבנון (להלן: "נקודות הברחה").

5. בהמשך, ובהתאם לסיכום בעניין הטלפונים, רכש נאשם 2 שני טלפונים סלולריים (להלן: "הטלפונים המבצעיים"), עברו ועבור נאשם 3, על מנת שטלפונים אלה ישמשו אותם בנושא ההברחה השלישית ומסר את אחד הטלפונים המבצעיים לידי נאשם 3.

6. לאחר מספר ימים, בשעות הבוקר, במסגרת הקשר והסיכום ולשם קידומם, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה ועל מנת לבצע את ההברחה השלישית, הגיעו נאשמים 2 ו-3 באמצעות רכב פורד פוקוס לז. ... שבשימוש נאשם 3 (להלן: "רכב הפורד") אל מטולה, אולם לאחר שהבחינו במקום בחיילי צה"ל, החליטו שלא לבצע את ההברחה ונאשם 2 עידכן את נאשם 1 בכך.

7. למחרת, בשעות הבוקר המוקדמות, במסגרת הקשר והסיכום ולשם קידומם, הגיעו נאשמים 2 ו-3, באמצעות רכב הפורד, לאזור מטולה, על מנת לבצע את ההברחה השלישית, ונאשם 2 עידכן את נאשם 1 בכך, טלפונית. בהמשך, התקשר נאשם 1 לנאשם 2 ואמר לו שהלבנוני אינו עונה לו לטלפון ונאשמים 2 ו-3 עזבו את המקום. בשעות הערב, שוחח נאשם

- 1 עם נאשם 2 ועידכנו כי הלבנוני ענה לו וכי ניתן לבצע את ההברחה השלישית למחרת היום.
8. כעבור יום נוסף, בשעות הבוקר, במסגרת הקשר והסיכום ולשם קידום, הגיעו נאשמים 2 ו-3, באמצעות רכב הפורד, אל מטולה, כשנאשם 3 נוהג ברכב, זאת על מנת לבצע את ההברחה השלישית. באחת מכיכרות התנועה במטולה (להלן: "נקודת האיסוף"), עצרו נאשמים 2 ו-3 את רכב הפורד ונאשם 2 יצא מהרכב והחל ללכת לכיוון נקודת ההברחה, ונאשם 3 נסע מהמקום, באמצעות רכב הפורד.
9. לאחר מספר דקות, הגיע נאשם 2 אל נקודת ההברחה ועידכן בכך את נאשם 1, טלפונית. אז, הגיעו אל סמוך לנקודת ההברחה, מהצד הלבנוני של הגבול, שני בחורים שזהותם אינה ידועה למאשימה (להלן: "האחרים"), כשהם מחזיקים בידיהם את הסמים וכן תיק ריק (להלן: "התיק") וקופסה (להלן: "הקופסה") ובתוכה האקדח ומשתיק הקול. אחד האחרים זרק את התיק, הסמים והקופסה ובתוכה האקדח ומשתיק הקול מעל לגדר הגבול ונאשם 2 הכניס את הסמים והקופסה אל תוך התיק.
10. לאחר מכן, התקדם נאשם 2 רגלית לכיוון נקודת האיסוף, התקשר אל נאשם 3, באמצעות אחד הטלפונים המבצעיים, וביקש ממנו לבוא לאוספו משם. בהמשך, הגיע נאשם 3, באמצעות רכב הפורד, אל נקודת האיסוף ונאשם 2 הניח את התיק ובתוכו הסמים, האקדח ומשתיק הקול בתוך רכב הפורד ועידכן את נאשם 3 כי בתוך התיק יש סמים, אקדח ומשתיק קול. בהמשך לכך, נאשמים 2 ו-3 נסעו מהמקום, כשהם נושאים ומובילים עימם את האקדח ומשתיק הקול וכן את הסמים, זאת בצוותא חדא עם נאשם 1, בלא רשות על פי דין, ללא היתר או רישיון ושלא לשימוש עצמי.
11. לאחר המתואר לעיל, נפגשו נאשמים 2 ו-3 עם נאשם 1 ומסרו לידי את התיק ובתוכו הסמים, האקדח ומשתיק הקול ונאשם 1 מסר להם 30,000 ₪ עבור ההברחה השלישית (להלן: "התמורה"). נאשמים 2 ו-3 חילקו ביניהם את כספי התמורה. לאחר מכן, עזב נאשם 1 את המקום כשהוא נושא ומוביל את האקדח ומשתיק הקול וכן את הסמים, זאת בצוותא חדא עם נאשמים 2 ו-3, בלא רשות על פי דין, ללא היתר או רישיון ושלא לשימוש עצמי.
12. נאשם 1 הסליק את האקדח ומשתיק הקול אצל חברו והמתין ליצירת קשר על ידי האנשים, בהתאם לתכנית הקשר, עד אשר נעצר על ידי משטרת ישראל ביום 20.2.22.
13. לאחר מעצרו של נאשם 1, שלח כאמל גית (להלן: "כאמל"), תושב חברון, הודעות לטלפון הנייד של נאשם 1, במטרה לתאם עימו מפגש לקבלת האקדח ומשתיק הקול. בהמשך לכך, נעצר כאמל על ידי גורמי הביטחון.
14. בהמשך, החזיק נאשם 1 את האקדח ומשתיק הקול וכן שתי מחסניות המהוות אביזר לנשק (להלן: "המחסניות") במקומות מסתור, עד אשר בתאריך 22.2.22, במסגרת חקירתו של נאשם 1 על ידי גורמי הביטחון ולאחר מעצרו, נתפסו האקדח, המחסניות ומשתיק הקול על ידי שוטרי משטרת ישראל ואנשי כוחות הביטחון, זאת לאחר שנאשם 1 מסר פרטים על מיקומם.
15. במעשיהם המתוארים לעיל:
- א. נאשמים 1 ו-2, בצוותא חדא, ייבאו אקדח המהווה נשק ומשתיק קול המהווה אביזר לנשק, בלא רשות על פי דין.

- ב. הנאשמים, בצוותא חדא, נשאו והובילו אקדח המהווה נשק ומשתיק קול המהווה אביזר לנשק, בלא רשות על פי דין.
- ג. נאשם 1 החזיק אקדח המהווה נשק וכן שתי מחסניות ומשתיק קול המהווים אביזר לנשק, בלא רשות על פי דין.
- ד. הנאשמים, בצוותא חדא, ייבאו והחזיקו, שלא לצריכה עצמית, סם מסוכן מסוג חשיש במשקל של כ-7.5 ק"ג, ללא היתר בדין וללא רישיון.

ב. הוראות החיקוק שלפיהן מואשמים הנאשמים:

1. **עבירות בנשק (ייבוא) – עבירה לפי סעיף 144(ב) + סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977. (נאשמים 1-2 בלבד).**
2. **עבירות בנשק (נשיאה והובלה) – עבירה לפי סעיף 144(ב) (רישא וסיפא) + סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977. (כל הנאשמים).**
3. **עבירות בנשק (החזקה) – עבירה לפי סעיף 144(א) (רישא וסיפא) לחוק העונשין, התשל"ז – 1977. (נאשם 1 בלבד).**
4. **יבוא סם מסוכן – עבירה לפי סעיף 13 + סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג – 1973 + סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977. (כל הנאשמים).**
5. **החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית – עבירה לפי סעיף 7(א) + (ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג – 1973 + סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977. (כל הנאשמים).**

ג. עדי התביעה:

....

אבי אור-זך, עו"ד

סגן בכיר א' בפרקליטות מחוז חיפה - פלילי

ב' ניסן, תשפ"ב (3 אפריל, 2022).

הודעות לנאשמים

הנאשמים יכולים לבקש שימונה להם סניגור ציבורי אם מתקיים בהם אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו - 1995.

על פי סעיף 15א(א)(1) לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב) תשמ"ב - 1982 מודיעה המאשימה כי קיימת אפשרות שתבקש מבית המשפט להטיל על הנאשמים עונש מאסר בפועל, אם יורשעו.

בקשה לחילוט רכוש לפי סעיף 39 לפקודת סדר דין פלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], תשכ"ט-1969 וכן לפי סעיפים 36א' ו- 31(3)+ (6) לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג – 1973

בית המשפט הנכבד מתבקש לקבוע בהכרעת הדין כי נאשם 1 הוא "סוחר סמים" כלשון סעיף 36א(ב) לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תשל"ג – 1973, ויתבקש לחלט לטובת אוצר המדינה - "הקרן לטיפול בנכסים שחולטו" שהוקמה על פי סעיף 36 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח

חדש] תשל"ג – 1973, את רכושו של נאשם 1, היות והרכוש שימש או נועד לשמש כאמצעי לביצוע העבירה או ששימש או נועד לשמש כדי לאפשר את ביצוע העבירה, או שהושג, במישרין או בעקיפין, כשכר העבירה או כתוצאה מביצוע העבירה, או שיועד לכך, הכל כמפורט להלן:

כסף מזומן בסך של 15,400 ₪ וכן 50 דולר אמריקאי השייך לנאשם 1.