

המאשימה:

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז חיפה (פלילי)
שד' פל"ים 15א' חיפה, 3309519
טלפון: 0733921653 פקס: 02-6467060
דואר אלקטרוני: DA-HAIFA-criminal@justice.gov.il

- נ ג ד -

הנאשמים:

1. **מחמוד (בן נידאל) אבו הלאל**
ת"ז, ... יליד: 13/08/1994
... אום אל פחם (במעצר מיום 10/02/22)
2. **כרם (בן נידאל) אבו הלאל**
ת"ז, ... יליד: 31/12/1998
... אום אל פחם (במעצר מיום 10/02/22)
3. **אחמד (בן נידאל) אבו הלאל**
ת"ז, ... יליד: 21/07/1997
... אום אל פחם (במעצר מיום 13/02/22)
4. **אובאי (בו נידאל) אבו הלאל**
ת"ז, ... יליד: 21/07/1997
... אום אל פחם (במעצר מיום 15/02/22)
5. **מוחמד (בן קאסם) מחאמיד**
ת"ז, ... יליד: 18/06/1996
... אום אל פחם (במעצר מיום 13/02/22)
6. **חסן (בן ראיף) מרעי**
ת"ז, ... יליד: 16/05/1993
ערערה (במעצר מיום 13/02/22)
7. **נועמאן (בן עבדאללה) גבארין**
ת"ז, .. יליד: 17/05/1984
... אום אל פחם (במעצר מיום 13/02/22)
8. **ראג'ב (בו אחמד) גבארין**
ת"ז, .. יליד: 10/01/1991
... אום אל פחם (במעצר מיום 13/02/22)

9. מוחמד (בן ראיף) גבארין
ת"ז, ..., יליד: 22/10/1995
..., אום אל פחם (במעצר מיום 23/02/22)
10. אחמד (בן עבד אל-לטיף) אבו הלאל
ת"ז 300840048, יליד: 05/04/1987
ערערה (במעצר מיום 24/02/22)
11. מוחמד (בן עבד אל-לטיף) אבו הלאל
ת"ז, ..., יליד: 03/02/1984
ערערה (במעצר מיום 24/02/22)
12. טארק (בן עבד אל-לטיף) אבו הלאל
ת"ז, ..., יליד: 19/01/1982
ערערה (במעצר מיום 24/02/22)
13. טלעת (בן סובחי) גבארין
ת"ז, ..., יליד: 26/12/1990
אום אל פחם (במעצר מיום 24/02/22)
14. ערווה (בן מוחמד) מסארווה
ת"ז, ..., יליד: 06/10/1988
כפר קרע (במעצר מיום 24/02/22)

בקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים

לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996

מוגשת לבית משפט נכבד זה בקשה לפי ס' 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) התשנ"ו-1996 (להלן: "החוק"), לצוות על מעצרו של המשיבים עד תום בירור דינם.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. בד בבד עם בקשה זו, הוגש היום נגד המשיבים כתב אישום המייחס להם אישומים רבים בעבירות אמל"ח (מצ"ב כתב אישום).
2. בידי המבקשת ראיות טובות לכאורה להוכחת אשמתם של המשיבים, הכול כדלקמן:
אישום ראשון (תפיסת רובה ואקדח מיום 10/02/22): משיבים 1 עד 4:
 - א. **דוחות פעולה של השוטרים**, שעצרו את משיבים 1 ו-2 ברכב עם הנשקים.
 - ב. **תוכן שיחות האזנה**, לפיהם נמצאו שיחות בין המשיבים הקושרות אותם לאישום זה (שיחות 2203 (10/02/22), 2209 (10/02/22), 2235 (11/02/22) - עמדה 619).
 - ג. **הטלפונים** של המשיבים נתפסו ושויכו להם.

- ד. **חוות דעת השוואת קולות**, לפיה הקולות של הדוברים בשיחות הרלוונטיות הן של המשיבים 1 עד 4.
- ה. **ממצאי פריקת הטלפון של משב 1**, לפיהם התקבלו תמונות רבות וסרטונים המתעדים סוגי נשק רבים, חלקי נשק ותחמושת.
- ו. **תמונות המתעדות הנשקים והתחמושת שנתפסו ביום המעצר של משיבים 1 ו-2**.
- ז. **גילוי ט.א. חיובי השייך למשיב 3**, שנמצא על ניילון נצמד שעטף את הנשק (אם - 16) שנתפס ברכב.
- ח. **חוות דעת מעבדת נשק**, לפיה הנשקים שנתפסו הם: רובה מסוג אם - 16, שסוגל לירות כדור ובכוחו להמית אדם. והאקדח מסוג D.D.G, שסוגל לירות כדור ובכוחו להמית אדם.
- ט. **גרסת המשיבים**: הכחישו כל קשר לחשדות נגדם, ובחלק מחקירותיהם שמרו על זכות השתיקה.
- אישום שני (משיב 1):**

- א. **סרטון שהתקבל ממצאי הפריקה של הטלפון של משיב 1**, המתעד את אשת המשיב כשהיא מרכיבה אקדח בסלון ביתם.
- ב. **חוות דעת מדור אמל"ח**, לפיה האקדח המתועד בסרטון נראה אקדח אמיתי.
- ג. **תמונות המתעדות את סלון הבית של משיב 1 לצורך השוואה**, לפיהן קיימת התאמה.
- ד. **ממצאי פריקת הטלפון של משיב 1**, לפיהן התקבלו הודעות של אשת משיב 1 בהן ביקשה שילח לה את הסרטון שלה עם האקדח.
- ה. **גרסת משיב 1**: הודה כי צילם את הסרטון. עם זאת, טען להגנתי כי מדובר באקדח אייר סופט.

אישום שלישי (משיבים 1, 2, 3):

- א. **ממצאי שיחות האזנה**, הקושרים את המשיבים לאישום נגדם (שיחות 1855 (04/02/22), 1871 (04/02/22) - עמדה 619).
- ב. **חוות דעת מדור אמל"ח**, לפיה האקדח המתועד בסרטון נראה אקדח אמיתי.
- ג. **חוות דעת השוואת קולות**, לפיה הקולות של הדוברים בשיחות הרלוונטיות הן של המשיבים.
- ד. **גרסת משיבים**: הכחישו כל קשר לחשדות נגדם. ובחלק מהחקירות בחרו לשמור על זכות השתיקה.

אישום רביעי עד שמיני (משיב 3):

א. **ממצאי שיחות האזנה**, הקושרים את המשיב לאישומים נגדו (אישום רביעי - שיחות 612 (17/01/22), 627 (17/01/22) מעמדה 619. אישום חמישי - שיחה 683 (17/01/22) מעמדה 619. אישום שישי - שיחות 1539 - 1540 (30/01/22), 1547 (30/01/22), 1551 (30/01/22) מעמדה 619. וכן, ממצאי פריקת הטלפון של משיב 6. אישום שביעי - ממצאי פריקת הטלפון של משיב 6. אישום שמיני - שיחות 2041 (08/02/22), 1603, 1799, 2041, 2044, 2051 מעמדה 619.

ב. **חוות דעת השוואת קולות**, לפיה הקול בשיחות זהה לקולו של משיב 3.

ג. **גרסת משיב**: הכחיש כל קשר לחשדות נגדו. ובחלק מהחקירות בחרו לשמור על זכות השתיקה.

אישום תשיעי (משיב 11):

א. **ממצאי שיחות האזנה**, הקושרים את המשיבים לאישומים נגדו (שיחה 1564 (31/01/22) מעמדה 619).

ב. **חוות דעת השוואת קולות**, לפיה הקול בשיחות זהה לקולו של משיב 11.

ג. **גרסת משיב**: הכחיש כל קשר לחשדות נגדו.

אישום עשירי (משיבים 1, 3, 4, 8, 13):

א. **ממצאי שיחות האזנה**, הקושרות את המשיבים לאישומים נגדם (שיחות 181, 190, 202 (06/01/22) מעמדה 619).

ב. **חוות דעת השוואת קולות**, לפיה הקולות בשיחות זהים לקולם של המשיבים.

ג. **גרסת משיבים**: הכחישו כל קשר לחשדות נגדם.

אישום אחד עשרה (משיבים 1 ו-3):

א. **ממצאי שיחות האזנה**, הקושרים את המשיבים לאישומים נגדם (שיחה 919 (23/01/22) מעמדה 619).

ב. **חוות דעת השוואת קולות**, לפיה הקולות בשיחות זהים לקולם של המשיבים.

ג. **גרסת משיבים**: הכחישו כל קשר לחשדות נגדם.

אישום שתיים עשרה (משיבים 3 ו-7):

א. **ממצאי שיחות האזנה**, הקושרים את המשיבים לאישומים נגדם (534, 535, 566, 567, 568, 1038, 1178, 1292, 1838, 1839, 1845 מעמדה 619).

ב. **חוות דעת השוואת קולות**, לפיה הקולות בשיחות זהים לקולם של המשיבים.

ג. **גרסת משיבים**: הכחישו כל קשר לחשדות נגדם.

אישום שלוש עשרה (משיב 7):

א. **ממצאי שיחות האזנה**, הקושרים את המשיב לאישום נגדו (שיחות 948, 535, 566, 567, 1038, 1178, 1292, 1838, 1839, 1845).

ב. **חוות דעת השוואת קולות**, לפיה הקול בשיחות זהה לקולו של המשיב.

ג. **גרסת משיב**: הכחיש כל קשר לחשדות נגדו.

אישום ארבע עשרה (משיבים 3 ו-8):

א. **מכשירי הטלפון** נתפסו ומספרי המוני שויכו למשיבים.

ב. **ממצאי שיחות האזנה**, הקושרים את המשיבים לאישום נגדם (שיחות 533, 534, 535, 566, 567, 568, 1038, 1178, 1292, 1838, 1839, 1845).

ג. **חוות דעת השוואת קולות**, לפיה הקולות בשיחות זהות לקולם של המשיבים.

ד. **גרסת משיבים**: הכחישו כל קשר לחשדות נגדם.

אישום חמש עשרה (משיבים 2, 3 ו-4):

א. **מכשירי הטלפון** נתפסו ומספרי המוני שויכו למשיבים.

ב. **ממצאי שיחות האזנה**, הקושרים את המשיבים לאישום נגדם (שיחות 1419, 1420, (28/01/22), (28/01/22) מעמדה 619).

ג. **חוות דעת השוואת קולות**, לפיה הקולות בשיחות זהות לקולם של המשיבים.

ד. **גרסת משיבים**: הכחישו כל קשר לחשדות נגדם.

אישום שש עשרה (משיבים 3 ו-5):

א. **מכשירי הטלפון** נתפסו ומספרי המוני שויכו למשיבים.

ב. **ממצאי שיחות האזנה**, הקושרים את המשיבים נגדם (שיחות 665, (17/01/22), 711, 759, (18/01/22), 836, (19/01/22) מעמדה 619).

ג. **חוות דעת השוואת קולות**, לפיה הקולות בשיחות זהות לקולם של המשיבים.

ד. **גרסת משיבים**: הכחישו כל קשר לחשדות נגדם.

אישום שבע עשרה (משיבים 5):

א. **מכשיר הטלפון** נתפס ומספר המוני שויך למשיב.

ב. **ממצאי פריקת הטלפון** של משיב 6, לפיהם התקבלו תמונות של חלקי נשק אותם שלח משיב 5. באחת התמונות תועדה כף יד עם נקודה שחורה על הציפורן של האגודל. כף היד החזיקה חלק של נשק.

ג. **תמונה בצבע**, המתעדת את האגודל של משיב 5 עם נקודה שחורה על הציפורן.

ד. **חוות דעת השוואת קולות**, לפיה הקולות בשיחות זהות לקול של משיב 5.

ה. **גרסת משיב**: הכחיש כל קשר לחשדות נגדו.

אישום שמונה עשרה (משיבים 3, 5 ו-13):

א. **מכשירי הטלפון** נתפסו ומספרי המוני שויכו למשיבים.

ב. **ממצאי שיחות האזנה**, הקושרים את המשיבים לאישום נגדם (שיחות 834 (23/01/22), 917 (23/01/22), 918 (23/01/22), 920 (23/01/22), 921 (23/01/22), 922 (19/01/22), 930 (23/01/22), 933 (23/01/22), 936 (23/01/22), 938 (23/01/22), 943 (23/01/22), 946 (23/01/22), 981 (24/01/22), 1134 (25/01/22) מעמדה 619).

ג. **חוות דעת השוואת קולות**, לפיה הקולות בשיחות זהות לקולם של המשיבים.

ד. **גרסת משיבים**: הכחישו כל קשר לחשדות נגדם.

אישום תשע עשרה (משיבים 3 ו-13):

א. **מכשירי הטלפון** נתפסו ומספרי המוני שויכו למשיבים.

ב. **ממצאי שיחות האזנה**, הקושרים את המשיבים לחשדות נגדם (שיחות 1156 (25/01/22), 1184 (26/01/22), 1329 (27/01/22) מעמדה 619).

ג. **חוות דעת השוואת קולות**, לפיה הקולות בשיחות זהות לקולם של המשיבים.

ד. **גרסת משיבים**: הכחישו כל קשר לחשדות נגדם.

אישום עשרים (משיבים 3 ו-14):

א. **מכשירי הטלפון** נתפסו ומספרי המוני שויכו למשיבים.

ב. **ממצאי שיחות האזנה**, הקושרים את המשיבים לחשדות נגדם (שיחות 943 (23/01/22), 1128 - 1132 (25/01/22), 1155 (25/01/22), 1517 (30/01/22) מעמדה 619).

ג. **חוות דעת השוואת קולות**, לפיה הקולות בשיחות זהות לקולם של המשיבים.

ד. **גרסת משיבים** : הכחישו כל קשר לחשדות נגדם.

אישום עשרים ואחד (משיבים 3 ו-10) :

א. **מכשירי הטלפון** נתפסו ומספרי המוני שויכו למשיבים.

ב. **ממצאי שיחות האזנה**, הקושרים את המשיבים לחשדות נגדם (שיחות 1563 (31/01/22), 1181 (26/01/22), 1183 (26/01/22), 1335 (27/01/22) מעמדה 619).

ג. **חוות דעת השוואת קולות**, לפיה הקולות בשיחות זהות לקולם של המשיבים.

ד. **גרסת משיבים** : הכחישו כל קשר לחשדות נגדם.

אישום עשרים ושתיים (משיבים 3 ו-12) :

א. **מכשירי הטלפון** נתפסו ומספרי המוני שויכו למשיבים.

ב. **ממצאי שיחות האזנה** הקושרים את המשיבים לאישום נגדם (שיחות 978 (24/01/22) מעמדה 619).

ג. משיב 12 זיהה את עצמו את משיב 3 בשיחה 458, ובשיחה 582 זיהה את עצמו בלבד - עמדה 619.

ד. **חוות דעת השוואת קולות**, לפיה הקולות בשיחות זהות לקולם של המשיבים.

ה. **גרסת משיבים** : הכחישו כל קשר לחשדות נגדם.

אישום עשרים ושלוש (משיבים 3 ו-9) :

א. **מכשירי הטלפון** נתפסו ומספרי המוני שויכו למשיבים.

ב. **ממצאי שיחות האזנה** הקושרים את המשיבים לאישום נגדם (שיחות 542 (16/01/22), 412 (14/01/22) מעמדה 619).

ג. **חוות דעת השוואת קולות**, לפיה הקולות בשיחות זהות לקולם של המשיבים.

ד. **גרסת משיבים** : הכחישו כל קשר לחשדות נגדם.

אישום עשרים וארבע (משיבים 3 ו-6) :

א. **מכשירי הטלפון** נתפסו ומספרי המוני שויכו למשיבים.

א. **ממצאי פריקת הטלפון של משיב 6**, המתעדים התכתבות של המשיבים ביישומון הוואטסאפ הקושרות את המשיבים לאישום נגדם.

ב. **חוות דעת השוואת קולות**, לפיה הקולות בשיחות זהות לקולם של המשיבים.

ג. גרסת משיבים: הכחישו כל קשר לחשדות נגדם.

אישום עשרים חמש (משיב 6):

א. ממצאי שיחות האזנה, הקושרים את משיב 6 לאישום נגדו (שיחות 481 (24/12/21) מעמדה 261. וכן, מספר שיחות האזנה מעמדה 619).

ב. ממצאי פריקת הטלפון של משיב 6, לפיהן התקבלו תמונות והודעות כתובות המלמדות על עיסוקו של משיב 6 בתחום האמל"ח, וקושרות אותו לעבירות נגדו באישום זה.

ג. חוות דעת השוואת קולות, לפיה הקולות בשיחות זהות לקולם של המשיבים.

ד. גרסת משיב: הכחיש כל קשר לחשדות נגדו.

3. העילות למעצרים של המשיבים:

א. כנגד המשיבים קמה עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996 (להלן: "חוק המעצרים"), שכן המשיבים מסכנים את ביטחון הציבור.

ב. מעשי המשיבים מקימים חזקה סטטוטורית, לפיה קיים יסוד סביר לחשש כי יסכנו את ביטחון הציבור באם ישוחררו, לפי סעיף 21(א)(1)(ג)(2) + 35(ב)(1) לחוק המעצרים, מאחר והם מואשמים בעבירות ביטחון.

ג. כך גם, יסוד סביר לחשש לפי סעיף 21(א)(1)(א), כי שחרור המשיבים יביא לשיבוש הליכי משפט, להתחמקות מהליכי שפיטה ולהשפעה על עדים. במיוחד כאשר למשיב 1 מיוחסת עבירה של שיבוש מהלכי משפט.

4. המבקשת תטען כי העבירות המיוחסות למשיבים ונסיבות ביצוען מצביעות על זלזול בוטה של המשיבים בשלטון החוק ובנציגיו האמונים על אכיפתו. מדובר במשיבים המיוחסות להם, עבירות בנשק חמורות. התמונה הראייתית מדאיגה ביותר המושתתת בעיקר על שיחות האזנה, שלא מותירות מקום לדמיון ורחוקות מאד מלהיות שיחות להר וסרק. הן מלמדות על עשייה קונקרטית. ריבויין והצטלבותן של כל השיחות מלמד על עיסוק מתמיד וקבוע של המשיבים בעבירות נשק ותחמושת. דבר המלמד על מסוכנותם הרבה של המשיבים כלפי הציבור.

5. מדובר במשיבים נעדרי עבר פלילי.

6. לאור האמור, המבקשת תטען כי לא ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של שחרור בערובה ותנאי שחרור, שפגיעתם בחירות המשיבים פחותה.

7. משיבים 1 ו-2 נעצרו ביום 10/02/22, משיבים 3, 5, 6, 7 ו-8 נעצרו ביום 13/02/22, משיב 4 נעצר ביום 15/02/22, משיבים 10 עד 14 נעצרו ביום 24/02/22, משיב 9 נעצר ביום 23/02/22. מעצרים של כל המשיבים מסתיים ביום 13/03/22 בשעה 12:00.

8. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להיעתר לבקשה ולהורות על מעצרים של המשיבים עד לתום ההליכים המשפטיים נגדם.

ראיד רחאל, עו"ד
סגן בכיר בפרקליטות מחוז חיפה (פלילי)

חיפה, י' אדר ב' ה'תשפ"א (13 מרץ 2022)