

המאשימה :

מדינת ישראל

-נגד-

הנאשמים :

1. מוחמד בן לוטפי נערה

ת"ז ... , יליד 1997

2. מחמוד בן מוחמד כנגה

ת"ז ... , יליד 2000

(כעת במעצר)

כתב אישום

הנאשמים הנ"ל מואשמים בזאת כדלקמן :

א. העובדות: (פל"א 837226/21 יל"פ עמקים)

1. בין הנאשמים הכרות מוקדמת. הנאשם 1 מכונה על ידי מקורביו וחבריו "משה".
2. א.א. (להלן: "א" והמכונה ...) ואיהאב סעדי ע"ה (להלן: "המנוח" ומכונה אבו סאלח) הינם אחים. המנוח מתגורר בשכונת דבס הסמוכה לאזור השוק בנצרת ובין הנאשמים והאחים הכרות מוקדמת ארוכת שנים על רקע מגורים בשכונות הסמוכות לאזור והיותם שכנים.
3. ביום 29.11.21, סמוך לשעה 12:50 הגיע הנאשם 1 עם רכבו מסוג סקודה סופרב מ"ר 548... להלן: "הסקודה") שבבעלותו לאזור המנזר בשכונת דבס שם פגש בנאשם 2 שהצטרף אליו ועלה לרכב למושב שלייד הנהג.
4. אותה העת הגיע א' כאשר הוא נוהג ברכב מסוג ברלינגו (להלן: "הברלינגו") לאזור הסמוך למנזר וניסה לתמרן נסיעה לאחור מאחורי הסקודה.
5. על רקע זה התפתחו חילופי דברים בין א' לבין הנאשם 1. בתוך כך יצא א' מרכבו וחילופי הדברים גלשו לחילופי חבטות כא' חובט בנאשם 1 תחילה ונאשם 1 משיב לו מיד לאחר מכן בדרך זהה. בשלב זה עברו הנאשם 1 וא' לעימות פיזי ואחיזה הדדית, תוך כדי שנאשם 2 מנסה להרגיע את הנאשם 1. לאחר שנפרדו הניצים ובמהלך חילופי הדברים התכופף א' לעבר חלקו התחתון של צד הנהג ברכב הברלינגו, שלח את ידו והוציאה משם כשהיא מאוגרפת. בעקבות תנועה זו בשילוב עם התקדמותו של א' לעבר נאשם 1, החל זה האחרון בבריחה במורד הכביש. בהמשך דרכיהם של השניים נפרדו.
6. על רקע המתואר חש הנאשם פגיעה בכבודו וחמתו בערה בו. על כן גמלה בלבו ההחלטה לרצוח את א' או מי ממשפחתו.

7. לשם כך הצטייד הנאשם 1 באקדח חצי אוטומטי מסוג גלוק , קליבר 9 מ"מ שהינו נשק שבכוחו להמית אדם (להלן: "האקדח"), וכעבור כעשר דקות שב הנאשם 1 לרכב כאשר הוא נושא את האקדח על גופו. בזמן הזה הנאשם 2 המתין לו בסקודה.
8. נאשם 1 הורה לנאשם 2 לעבור לצד הנוסע ובעודו נכנס לרכב שלף את האקדח והניחו בין המושבים הקדמיים ברכב והשניים נסעו לכיוון מתחם בית משפחת סעדי, במטרה לרצוח את א' או מי ממשפחתו.
9. בהגיעם בסמוך לבית, הנאשם 2 החליף את הנאשם 1 ועבר לכיסא הנהג, על מנת למלט אותו מהזירה מיד לאחר ביצוע הרצח.
10. הנאשם 1 יצא מהרכב וירה לעברו של המנוח, מטווח קצר, לכל הפחות עשרה כדורים, חלקם בעוד שהמנוח כבר שרוע על האדמה. שישה כדורים פגעו בצווארו, בגוו, בכתפו, בזרועו ובירך של המנוח.
11. המנוח נפטר כתוצאה מפגיעה רב מערכתית שנגרמה לו כתוצאה ממעבר הקליעים דרך ראשו, הגו, הריאות, קנה הנשימה, הלב והכבד.
12. מיד לאחר הירי נכנס הנאשם למושב הנוסע בסקודה והנאשמים נמלטו מהזירה תוך נהיגה מהירה ותוך סיכון משתמשי הדרך. בתוך כך, במהלך מנוסתם ונהיגתם המהירה פגעו הנאשמים עם הסקודה ב.ב. שעמד בכביש וגרמו לו לחבלה ברגלו.
13. בשלב מסוים במהלך הבריחה ירד הנאשם 1 מהסקודה והמשיך בבריחה רגלית. אותה עת הנאשם 2 המשיך לנהוג בסקודה ברחבי העיר נצרת.
14. בהמשך, סמוך לשעה 13:40 אסף הנאשם 2 את הנאשם 1 משכונת סליזיאן בנצרת. הנאשם 1 חזר לנהוג בסקודה ואילו הנאשם 2 ישב לידו במושב שליד הנהג.
15. הנאשמים המשיכו בנהיגתם בתוך נצרת בכביש בשכונת הגליל (להלן: "הכביש"). באותו זמן שהתה במקום ניידת סיור (להלן: "הניידת") בה נהג השוטר דוד אוטמוגין ויחד איתו השוטר אבנר נעאמה (להלן: "דוד" "אבנר" ו-"השוטרים").
16. אותה עת נהג בכביש לפני הסקודה ג.ג. באוטובוס קו 57 של חברת עפיפי (להלן: "האוטובוס"), ובנתיב הנגדי בכביש נהג ד.ד. ברכב מסוג מיצובישי פאג'רו אליו מחוברת עגלה (להלן: "המיצובישי").
17. השוטרים קיבלו דיווח על הסקודה כחשודה במעורבות ברצח. הם הבחינו בסקודה שנסעה לפניהם, נצמדו לסקודה מימין ואבנר הורה לנאשמים לעצור. הנאשם 1 סימן לשוטרים שבכוונתו לעצור ובתגובה לכך דוד אפשר לסקודה להתקדם על מנת לעצור, אלא שאז נמלטו הנאשמים מהניידת תוך סיכון חיי אדם ותוך עקיפה מסוכנת של האוטובוס בדרך לא פנויה תוך שהסקודה נדחפה בין כלי רכב וגרמה להם לסטות לעבר המדרכה.
18. במהלך עקיפת האוטובוס פגע הנאשם 2 עם הדופן השמאלי של הסקודה בעגלה של המיצובישי ובדופן הימנית של הסקודה באוטובוס. כתוצאה מכך ניתק גלגל קדמי שמאלי של הסקודה (להלן: "התאונה").
19. הנאשמים המשיכו בהימלטותם עוד כמה מאות מטרים תוך נהיגה בסקודה על שלושה גלגלים בלבד. בתוך כך ולאחר התאונה הנאשם 2 השליך את האקדח ששימש את הנאשמים בביצוע הרצח מחלון הנוסע, זאת במטרה להעלים את הראיות ולהביא לשיבוש החקירה הצפויה בגין מעורבותם של הנאשמים ברצח של המנוח.
20. הנאשם 2 נהג ברכב הסקודה כאשר מעולם לא הוציא רישיון נהיגה.

21. במעשיהם המתוארים ליעל, גרם הנאשם 1 בצוותא עם הנאשם 2 ובכוונה למותו של המנוח כשהוא עושה זאת לאחר תכנון מוקדם או לאחר הליך ממשי של שקילה וגיבוש החלטה להמית. הנאשם 2 גרם בצוותא עם הנאשם 1 למותו של המנוח בכוונה. כמו כן, הנאשמים טיפלו בצוותא בנתיב תחבורה בדרך שיש בה לפגוע בשימוש החופשי והבטוח של נתיב תחבורה תוך פגיעה בביטחון הנוסעים, גרמו לסעיף 29 לבטל את השימוש בהם כראיה ובמטרה לשבש ולהכשיל חקירה פלילית נגדם. הנאשם 2 נהג בסקודה ללא רישיון נהיגה.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם 1:

1. **רצח בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 301א (א) (1) יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
2. **סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה** – עבירה לפי סעיף 332 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז 1977.
3. **השמדת ראיה** – עבירה לפי סעיף 242 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
4. **שיבוש** – עבירה לפי סעיף 244 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
5. **תקיפה הגורמת חבלה של ממש** – עבירה לפי סעיף 380 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

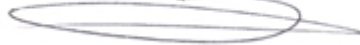
הוראות חיקוק לפיהן מואשם נאשם 2:

1. **רצח בכוונה** - עבירה לפי סעיף 300א (א) יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
2. **סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה** – עבירה לפי סעיף 332 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז 1977.
3. **השמדת ראיה** – עבירה לפי סעיף 242 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
4. **שיבוש** – עבירה לפי סעיף 244 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
5. **תקיפה הגורמת חבלה של ממש** – עבירה לפי סעיף 380 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.
6. **נהיגה ללא רישיון נהיגה**- עבירה לפי סעיף 10א (א) לפקודת התעבורה (ביחס לנאשם 2 בלבד)

ג. עדי תביעה:

...

סופי גרניט-טקצ'מן, עו"ד
ממונה (ראש צוות) לפרקליטת מחוז הצפון



א' שבט, תשפ"ב

3 ינואר, 2022

הודעה לנאשמים

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב -

1982

המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.