

המבקשת:

המאשימה

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז חיפה - פלילי

רח' שד' פלי"ם 15א חיפה, מיקוד 3309519

טלפון: 073-3921500 פקס: 02-6467060

דואר אלקטרוני: DA-HAIFA-criminal@justice.gov.il

- נ ג ד -

המשיב:

הנאשם

מוחמד בן עבד עבאדי

ת.ז. ... יליד 11/7/64

ג'דידה-מכר

(במעצר מיום 21.11.21)

בקשה למעצר עד תום ההליכים לפי ס' 21 לחוק סדר הדין הפלילי

(סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו - 1996.

מוגשת לבית משפט נכבד זה בקשה לפי ס' 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) התשנ"ו - 1996, לצוות על מעצרו של הנאשם עד תום בירור דינו.

נימוקי הבקשה:

1. נגד המשיב - הנאשם מוגש רצ"ב כתב אישום בגין עבירת רצח. על פי כתב האישום, המשיב, רצח, את המנוחה עיישה עבאדי, בביתה, באמצעות דקירות מרובות.

2. בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת אשמתו הלכאורית של המשיב ולהלן יפורטו מקצתן:

א. **המשיב מודה** בביצוע הרצח. לאורך כל חקירותיו, אשר תועדו בווידאו, המשיב מודה כי דקר למוות את המנוחה.

ב. **פרטים מוכמנים** – המשיב ציין כי השליך את הסכין באמצעותה דקר את המנוחה מתחת לספה בסלון. הסכין אכן נתפסה מתחת לכרית מושב הספה בסלון.

ג. **העדה א'** – בתם של המנוחה והמשיב, סיפרה כי כאשר עזבה את הבית, נותרו בבית רק המשיב והמנוחה, כאשר חזרה לאחר כרבע שעה, שמעה את המנוחה צורחת, ניסתה להיכנס לבית, אך הדלת הייתה נעולה, צלצלה בפעמון וצעקה כי יפתחו את הדלת ורק לאחר מספר דקות, פתח המשיב את הדלת ויצא מהבית. עלתה לחדר השינה של המנוחה, שם ראתה את גופתה שוכבת על הרצפה מתבוססת בדם. מציינת כי לא היה איש נוסף בבית וכי לבית כניסה אחת בלבד.

ד. **פורנזיקה – כעולה מחוות הדעת של ד"ר נורית בובליל נמצאו הממצאים הבאים;**

a. על חולצתו של החשוד נמצא דמה של המנוחה.

b. על להב הסכין נמצא דמה של המנוחה.

c. על ידית הסכין נמצא דנ"א של המשיב והמנוחה.

ה. **ממצאי המכון לרפואה משפטית** ביחס לסיבת המוות של המנוחה, תואמים את גרסתו של המשיב ולממצאים בזירה.

ו. **ממצאי מעבדה ניידת** ביחס לממצאים בזירה תואמים את גרסתו של המשיב.

ז. **ממצאי המכון לרפואה משפטית** ביחס לפציעותיו של המשיב. מחוות הדעת עולה כי המשיב נחתך בכף ידו הימנית מעצם חד כדוגמת להב סכין, כאשר הממצא יכול להתיישב עם היווצרותו בזמן או סמוך לאירוע הרצח.

3. מדובר בעבירות המקימות חזקת מסוכנות על פי סעיפים 21(א)(1)(א), 21(א)(1)(ב), 21(א)(1)(ג), 21(א)(1)(ג)(4) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים) התשנ"ו-1996.

4. המבקשת תטען, כי נסיבות ביצוע העבירה על ידי המשיב, מלמדות כי שחרורו ממעצר יעמיד בסכנה את שלום הציבור ובטחונו, מקים יסוד סביר לשיבוש מהלכי משפט על ידו וכן לחשש להימלטות מן הדין, לאור העונש לו צפוי המשיב.

5. מעשיו של המשיב מעידים על מסוכנותו לציבור ולא ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של שחרור בערובה ותנאי שחרור שפגיעתם בחירות המשיב פחותה.

6. עדים רבים שנחקרו בתיק הינם קרובי משפחתו ומכרים של המשיב וקיימת ביניהם הכרות מוקדמת, ומכאן קיים חשש ממשי לשיבוש.

7. בעברו המשיב הועמד לדין בגין עבירות איומים, היזק לרכוש במזיד, תקיפת בן-זוג, תקיפת הגורמת חבלה של ממש לבן זוג ותקיפת קטין וגרימת חבלה על ידי אחראי. בהליכים אלו נקבע כי המשיב אינו מסוגל לעמוד לדין.

8. מעצרו של המשיב הוארך עד ליום 20/12/21, שעה 14:00.

9. המבקשת סבורה כי לא ניתן להשיג את מטרת המעצר, בדרך שפגיעתה בחירותו של המשיב תהא פחותה.

10. לאור האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים בתיק זה.

יאיר גולכמן, עו"ד
סגן בכיר א' בפרקליטות מחוז חיפה – פלילי