

מדינת ישראל

המבקשת:

המאשימה

- נגד -

אילן בן מנדל אפשטיין

המשיב:

ת"ז ... יליד 16/06/1990

הנאשם

(עצור מיום 21/10/21)

מעלות תרשיחא.

בקשה למעצר עד תום ההליכים על פי סעיף 21(א)

לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו - 1996

מוגשת לבית משפט נכבד זה בקשה לפי ס' 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) התשנ"ו - 1996, לצוות על מעצרו של המשיב - הנאשם עד תום בירור דינו.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. נגד המשיב-הנאשם הוגש רצ"ב כתב אישום בגין רצח, ניסיון שוד והתפרצות.

2. למבקשת ראיות טובות להוכחת אשמתו של המשיב-הנאשם:

2.1. בתאריך 10/10/15 נמצאה גופתו של המנוח, סמיון ויולין ז"ל יליד 1922, בדירתו במעלות תרשיחא כשעליה סימני אלימות קשים. מחוות הדעת הפתולוגית עלה כי המנוח נפטר כתוצאה מחניקה, אך הוא גם הוכה קשות בכל חלקי גופו, ראשו הוטח ברצפה ונגרמו לו שברים בעצמות הפנים והלסת התחתונה מימין ומשמאל, שברים בתקרת ארובת העין השמאלית, שברים בצלעות בקדמת החזה מימין ומשמאל ובעצם החזה.

2.2. שכניו של המנוח תיארו כי בליל האירוע נשמעו רעשים וצעקות מדירתו של המנוח, בין השעות 4:00 ל 5:00 לפנות בוקר, וכי בבוקר נראו טביעות רגל מגואלות בדם המובילות לדירת המנוח.

2.3. מדו"חות חוקרי המז"פ שהגיעו לזירה ותיעדו אותה, עלה כי הדירה כולה הייתה הפוכה ועלה חשד כי המדובר בשוד. עוד, על גופתו של המנוח, סמוך לכתפו, נמצאה גרב מגואלת בדם, והדירה כולה, כמו גם חדר המדרגות היוצא מהדירה היו מוכתמים בטביעות רגל/גרב בדם.

2.4. הגרב שנמצאה על גופת המנוח נשלחה למכון לרפואה משפטית, ובדיקתה העלתה כי בגרב תערובת דני"א, בה הפרופיל הדומיננטי הנו של המנוח, אולם קיים פרופיל משני נוסף. עם זאת, ובשל אופייה של התערובת, לא ניתן היה בשלב זה לבודד את הפרופיל הנוסף באופן שיאפשר בדיקתו אל מול מאגר הדני"א במטא"ר.

2.5. סמוך לאחר הרצח, בשנת 2015, ואף לאחר מכן נעצרו ונחקרו מספר חשודים במעשה, אך חקירות אלה לא הניבו פרי.

2.6. בשנת 2020 ביקש ראש מעבדת דני"א במטא"ר, רפ"ק יעקב משיח, לעיין בפרופיל התערובת אשר נמצא על גבי הגרב על מנת לנסות ולשער את המרכיב השני שבה. רפ"ק משיח יצר 'פרופיל משוער' למרכיב השני בתערובת, אותו השווה אל מול מאגר הדני"א לאיתור קרובי משפחה של בעל הפרופיל. בהשוואה זו עלה שמו שם המשיב.

2.7. בתחילה סבר רפ"ק משיח כי המבצע הנו קרוב משפחה כלשהו של המשיב, ונושא זה אף נבדק אל מול קרוב משפחה שכזה, אך הוא נשלל על ידי המכון כתורם אפשרי לתערובת.

2.8. לאחר בחינה נוספת של התערובת אל מול הפרופיל של המשיב עצמו על ידי רפ"ק משיח, הוא העלה את האפשרות כי המשיב עצמו יכול להיות הגורם הנוסף בה. בהמשך לאמור לעיל נשלח הפרופיל המקורי של המשיב, אשר היה קיים במאגר, למכון לרפואה משפטית לשם השוואה אל מול התערובת. ואכן בבדיקת המכון לרפואה משפטית זוהה המשיב כבעל הפרופיל המשני בגרב שנמצאה על הגופה.

2.9. בהמשך לגילוי לעיל, בשנת 2021 ביצעה היחידה החוקרת תרגיל חקירה במסגרתו פורסם מטעם משטרת ישראל קלסתרון של המשיב, כמי שדרוש לחקירה בעניין פשע חמור משנת 2015. במקביל ניתן צו והועלתה עמדת האזנה על הטלפון של המשיב. לאחר פרסום הקלסתרון נקלטה שיחה בין המשיב לאימו ביחס לקלסתרון שפורסם, ובה אמירות מפלילות של המשיב. בין אמירות אלה נשמע המשיב אומר לאימו כי סבר שיהיה לו יותר זמן בטרם ייתפס, וכן כי אין המדובר במעשה התפרצות בלבד, אלא ברצח.

2.10. בתאריך 27.10.21 נעצר המשיב על ידי משטרת ישראל. במסגרת חקירתו נלקחו מהמשיב טביעות רגל (חשופה ועטויה גרב) ונשלחו למומחה טביעות רגליים מדנמרק. בשלב זה ניתנה רק חוות דעת ראשונית הקובעת כי יש דמיון רב בין הטביעות אשר נמצאו בזירה לאלו שנלקחו מהמשיב, אך טרם ניתנה חוות דעת סופית.

2.11. במהלך חקירותיו הכחיש בתחילה המשיב כל קשר לאירוע, אך בסופו של דבר, לאחר הטחת הממצאים לעיל, הודה המשיב במיחוס לו ואף מסר פרטים מוכמנים מתוך האירוע. בין היתר, ידע המשיב לספר כי נכנס לתוך הדירה ללא נעליים לאחר שטיפס דרך החלון בסלון, ידע למסור את שהמנוח ישן על הספה בסלון בעת שנכנס לדירה, תיאר את אופן ביצוע הרצח על ידי חניקתו של המנוח והטחת ראשו ברצפה פעמים רבות, וכן סיפר כי הסתובב בדירה במשך כשעה לחפש כסף – נתונים אשר לכולם אישוש חיצוני בחומר החקירה.

2.12. יש לציין כי לאורך הודיותיו טען המשיב שלא התכוון להמית את המנוח, אלא ניסה רק להשתיקו ולגרום לו לאבד את הכרתו, משום שהמנוח צעק. לאורך חקירותיו אלה המשיב הכחיש קיומו של מניע כלשהו לפגוע במנוח. עם זאת, בחקירתו האחרונה, ורק לאחר שהוטח בו כי היו שמועות לפיהן המנוח פגע בו מינית בילדותו (כפי שנמסר בהודעתה של חברתו לשעבר), טען המשיב לראשונה כי המנוח פגע בו מינית בילדותו וכי המניע לרצח היה שילוב בין רצונו להשתיק את המנוח לצורך השלמת ביצוע השוד לבין נקמה על מעשיו של המנוח כלפיו.

3. העבירות המיוחסות למשיב מקימות עילת מעצר לכאורה על פי סעיף 21 (א) (1) (ג) (1) + (4) לחוק.

4. מעשיו של המשיב כפי שהם באים לידי ביטוי בכתב האישום רצ"ב מלמדים על מסוכנותו הרבה ועל כך שאין בחלופת מעצר כדי לאיין מסוכנות זו.

5. למשיב רישום פלילי קודם בגין עבירות סמים, התפרצות, איומים ועוד, והוא ריצה בעברו מאסרים. כן למשיב מאסר על תנאי בר הפעלה בן 14 חודשים מת"פ 13-07-14713 מבית משפט השלום בעכו.

6. המשיב נעצר ביום 21/10/21 ומעצרו מסתיים ב 9/12/21 בשעה 14:00.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להיעתר לבקשה ולהורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.



לילך תמיר, עו"ד
ממונה על עניינים פליליים
בפרקליטות מחוז חיפה (פלילי)