



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 20-12-18059 מחלקה לחקירות שוטרים - מח"ש
נ' אבו ריא

בפני כבוד השופט שלמה בנג'ו

בעניין:

המחלקה לחקירות שוטרים

המאשימה

נגד

יאסר אבו ריא
באמצעות בא כוחו עו"ד נאג'י עאמר
מטעם הסניגוריה הציבורית

הנאשם

גזר דין

כתב האישום:

הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב האישום המתוקן בעבירות של הטרדה מינית, לפי סעיף 3(א)(3) + 3(א)(5) לחוק מניעת הטרדה מינית, התשנ"ח-1998 והטרדה באמצעות מתקן בזק, לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (ריבוי עבירות).

לפי עובדות כתב האישום המתוקן, בתקופה הרלוונטית לכתב האישום שירת הנאשם כמתנדב במשטרת ישראל, בתחנת כפר מנדא (להלן: "התחנה"), בתפקיד סייר.

בין השנים 2019-2020, במספר מועדים שונים שאינם ידועים במדויק למאשימה, בכעשר הזדמנויות שונות, נהג הנאשם – בחלק מהמקרים, במהלך ביצוע תפקידו – לבצע באמצעות הטלפון הנייד שברשותו, שיחות טלפון לנשים, למספרי טלפון אותם השיג באמצעות הרשתות החברתיות, ולהשמיע באוזניהן תכנים מיניים.

כחלק מהאמור, ביום 15.6.20, סמוך לשעה 18:00, בעת ששהה ביומן התחנה, במהלך מילוי תפקידו ובזמן המשמרת, ישב הנאשם בעמדת "יומן התחנה" והשתמש בטלפון של התחנה. במהלך המשמרת, התקשר הנאשם, באמצעות הטלפון של התחנה – שהינו מספר שאינו מזוהה- אל א.נ. (להלן: "המתלוננת"), שאותה הוא כלל אינו מכיר. הנאשם הטריד את המתלוננת, השמיע באוזניה הערות מיניות בוטות וגסות והציע לה הצעות מיניות חוזרות ונשנות, באומרו, בין היתר, "אני רוצה ללק את התחת שלך ואת החזה שלך", וזאת תוך שבמהלך השיחה הוא נוגע באיבר מינו. בתגובה, המתלוננת ניתקה את שיחת הטלפון.

בו ביום, בעקבות ההטרדה התקינה המתלוננת ובעלה ישומן בטלפון הנייד בטלפון של המתלוננת המשמש לזיהוי מספרי טלפון שאינם מזוהים וכך גילו, להפתעתם, כי מדובר במספר הטלפון השייך לתחנה.



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 20-12-18059 מחלקה לחקירות שוטרים - מח"ש
נ' אבו ריא

באותו היום, סמוך לשעה 18:00, התקשר הנאשם פעם נוספת – שלישית במספר – למתלוננת, מהטלפון של התחנה, ושוב הטריד אותה והציע לה הצעות בעלות אופי מיני, בכך שאמר לה, בין היתר, "רוצה ללק לך את הכוס, תגידי לי בואי תזיין אותי".

בתגובה, ובניסיון לגלות את זהות המתקשר, שאלה המתלוננת את הנאשם מספר שאלות באשר לזהותו ובהמשך אף אמרה לו כי היא יודעת שהשיחה מתבצעת מהטלפון של תחנת משטרה, כאמור.

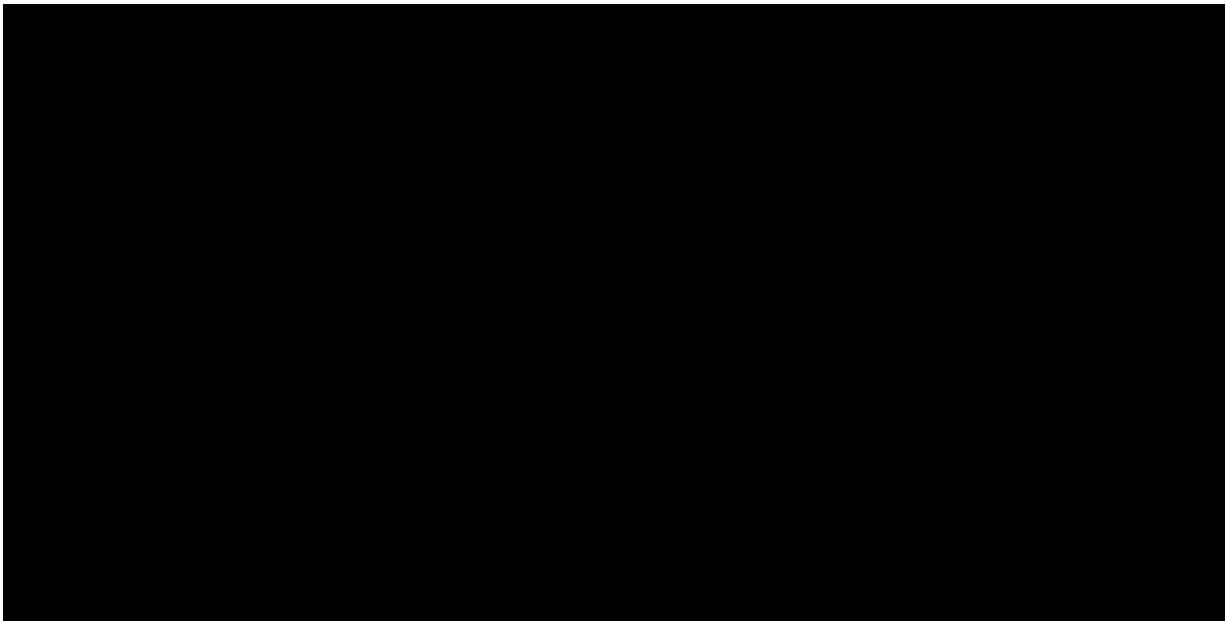
בתגובה, הנאשם נבהל, ניתן מיד את השיחה ואף ניתק את מכשיר הטלפון של התחנה עצמו מנקודת התקשורת.

במעשיו המתוארים לעיל השתמש הנאשם במתקן בזק באופן שיש בו כדי לפגוע, להטריד, להפחיד, ליצור חרדה, או להרגיז וכן הציע הנאשם הצעות חוזרות בעלות אופי מיני לאדם, אשר הראה לנאשם כי הוא אינו מעוניין בהן וכן התייחס התייחסות מבזה או משפילה המופנית לאדם ביחס למיניותו.

הסדר טיעון:

בין הצדדים נערך הסדר טיעון לפיו, הנאשם יודה בכתב האישום המתוקן, יורשע וכל צד יטען באופן "חופשי" לעניין העונש; כאשר מוסכם בין הצדדים כי הנאשם לא יטען לביטול הרשעתו והוא יופנה לקבלת תסקיר שירות המבחן, ועמדת המדינה תהיה למאסר בפועל שירוצה בעבודות שירות.

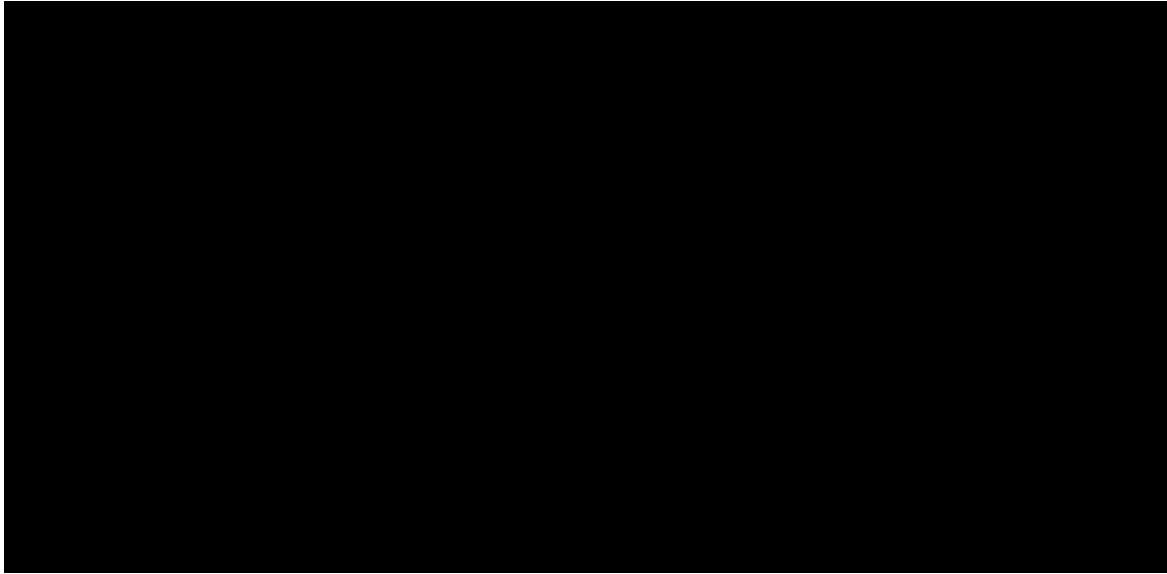
תסקיר שירות המבחן:





בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 20-12-18059 מחלקה לחקירות שוטרים - מח"ש
נ' אבו ריא



טענות הצדדים:

טיעוני המאשימה:

המאשימה חזרה על טיב העבירות ועובדות כתב האישום וביקשה כי בית המשפט יבחן את נסיבות ביצוע העבירה ואת הנזק הנגרם ממנה הן למתלוננת והן לציבור כאשר העבירה מבוצעת מתוך תחנת משטרה. עוד נטען, כי בתחום עבירות המין, עבירות של מעשה מגונה הן לא ברף הגבוה, אך במקרה הנדון ישנן נסיבות מחמירות; אירועים מתמשכים, כ-10 שיחות לנשים שונות ובהן יש תכנים בשנים 2019-2020 וכן מספר שיחות למתלוננת בעצמה; בנוסף, נטען כי הנאשם לא חדל ממעשיו גם לאחר שהמתלוננת ניתקה, המשיך והתקשר; כמו כן, תוכן האמירות מיני מאוד ועל כן יש בכך מימד חמור יותר. עוד הוסיפה המאשימה כי במעשיו גרם הנאשם לנזק לתדמיתה של משטרת ישראל.

לאור האמור, עתרה המאשימה לקביעת מתחם ענישה הנע בין מספר חודשי מאסר בעבודות שירות ועד 8 חודשי מאסר בפועל לצד עונשים נלווים. המאשימה עתרה להטלת ענישה של מאסר בעבודות שירות, באמצע רף מתחם הענישה, וכן עתרה להטלת פיצוי כספי לטובת המתלוננת והפנתה לתסקיר שירות המבחן והמלצותיו. בנימוקיה מסרה, כי מדובר בנאשם שלקח אחריות על מעשיו, תרם למערכת והוא נעדר עבר פלילי, כמו כן בהודאתו חסך את עדות המתלוננת.

טיעוני ההגנה:

ב"כ הנאשם לא חלק על הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה ממעשיו של הנאשם. ההגנה הפנתה לתיקון המשמעותי שנעשה בכתב האישום, כאשר בכתב האישום המתוקן מיוחסת לנאשם עבירה אחת בודדת



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 20-12-18059 מחלקה לחקירות שוטרים - מח"ש
נ' אבו ריא

של הטרדה מינית ואילו יתר העבירות, הן בעבירה של הטרדה באמצעות מתקן בזק, שהם מעשים הנמצאים ברף הנמוך מבחינת חומרתן; נטען כי השיחות בוצעו באמצעות מכשיר הטלפון הנייד של הנאשם, ללא פירוט לגבי התכנים המיניים, כך שיש להניח לזכות הנאשם כי לא מדובר בתוכן שהוא פסול. לפיכך נטען כי הדגש צריך להיות על מידת ההטרדה ולא על התוכן המיני.

אשר למתחם הענישה ההולם, נטען כי לרוב מתייחסת הפסיקה למקרים בהם יש הכרות בין הנאשם לבין הצד השני, למשל בין בני זוג, ובאותם מקרים נקבעים מתחמי ענישה שמתחילים ממאסר על תנאי ועד מספר בודד של חודשי מאסר, והפנה לפסיקה מתאימה. לפיכך, בכל הנוגע לעבירות ההטרדה באמצעות מתקן בזק, נטען כי מתחם הענישה צריך לנוע בין של"צ למאסר על תנאי.

אשר למעשה ההטרדה המינית, נטען כי רף החומרה הוא נמוך; לא היה מפגש בין הנאשם למתלוננת וכן אין היכרות ביניהם. לגבי הנגיעה באיבר המין, נטען כי המתלוננת לא ראתה ולא הייתה עדה למעשה זה ובעניין זה לא הייתה פגיעה במתלוננת. ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה במקרים חמורים יותר, שם הוטלו עונשים של של"צ ואף בוטלה ההרשעה.

דבר הנאשם בטרם מתן גזר הדין:

הנאשם מסר כי הוא מודה ומתנצל על מעשיו מעומק ליבו. כמו כן, מסר כי התנדב במשטרה 15 שנה, וכעת הוא מובטל, עבד בעבר בחנות ירקות, יש לו 2 ילדים בני 15 ו-17.

דיון והכרעה עונשית:

ריבוי אירועים (סעיף 40יג לחוק העונשין):

בענייננו, נמצא לנכון לקבוע מתחם אחד לכל העבירות.

הגם שמדובר בעבירות שונות, כלפי נשים שונות ובהזדמנויות שונות, הרי שאופי וטיב מעשיו של הנאשם זהה.

הנאשם באופן שיטתי במהלך תקופה של כשנה, נהג להתקשר באמצעות הטלפון לנשים שונות ולהטרידן, בכך שהשמיע באוזניהן תכנים מיניים.

גם בעניינה של המתלוננת הספציפית נשוא כתב האישום, אשר ביחס למעשים שביצע כלפיה הורשע הנאשם בעבירה של הטרדה מינית, בוצעו המעשים באמצעות הטלפון, כאשר באותו מקרה מדובר היה בטלפון המשטרתי, באמצעותו השמיע באוזניה של המתלוננת תכנים מיניים מטרידים ובוטים, ואף הוסיף ונגע באיבר מינו בעודו עושה כן כשהוא ביומן התחנה.





בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 20-12-18059 מחלקה לחקירות שוטרים - מח"ש
נ' אבו ריא

מדובר לעמדתני באירוע אחד, כאשר בין המעשים זיקה הדוקה ברורה, מעשים דומים ובשיטת פעולה זהה, המונעת מתכלית אחת, וכתוכנית עבריינית זהה.

יחד עם זאת, בשל ריבוי העבירות, יתחשב בית המשפט בכך בעת גזירת העונש בתוך מתחם הענישה שייקבע.

הערך החברתי שנפגע ומידת הפגיעה בו (סעיף 40ג (א) לחוק העונשין):

בכל הנוגע לעבירת המעשה המגונה, סעיף 1 לחוק מניעת הטרדה מינית, התשנ"ח-1998, מגדיר את מטרות החוק בזו הלשון:

"חוק זה מטרתו לאסור הטרדה מינית כדי להגן על כבודו של אדם, על חירותו ועל פרטיותו, וכדי לקדם שוויון בין המינים"

במעשיו, פגע הנאשם בכבודה של המתלוננת, בחירותה, בפרטיותה, ברגשותיה ובאוטונומיית גופה. כמו כן, בשים לב לכך שהנאשם היה מתנדב במשטרה בעת ביצוע העבירה, קיימת פגיעה נוספת בערך של שמירה על אמון הציבור במשטרה וכן שמירה על כבוד המשטרה.

בכל הנוגע לעבירה של הטרדה באמצעות מתקן בזק, פגע הנאשם בערכים המוגנים של שלווה נפשו של הפרט, פרטיותו וחירותו.

מדיניות הענישה (סעיף 40ג (א) לחוק העונשין):

עבירת ההטרדה באמצעות מתקן בזק הינה עבירה מסוג עוון, שהעונש המקסימלי שבצידה עומד על שלוש שנות מאסר בפועל. עיון בפסיקה מעלה כי העונשים המוטלים בגין עבירה זו הינם מגוונים, כל תיק בנסיבותיו, כאשר במקרים שלהטרדה מתלוות עבירות נוספות, כגון עבירות איומים, או כאשר מדובר בריבוי עבירות, כלפי מתלוננים שונים, לאורך תקופת זמן ממושכת או על רקע היכרות קודמת בין הצדדים (למשל במקרים של הטרדה לאחר פרידה בין בני זוג), העונשים מחמירים יותר וכוללים עונשי מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח, ואילו במקרים ה"פשוטים" יותר, כאשר אין מימד חומרה נוסף הנלווה לעבירה, מוטלת ענישה צופה פני עתיד.

רע"פ 1940/16 פולק נגד מדינת ישראל (14.3.2016) - שם המבקש הורשע בעבירות של הטרדה באמצעות מתקן בזק, פגיעה בפרטיות והפרת הוראה חוקית. המבקש נהג להכיר נשים בבית קפה ובעת שהיו מחליטות לנתק את הקשר עמו היה מטריד אותן. המבקש הכיר שלוש מתלוננות שונות והטריד כל אחת מהן לאחר שביקשה לנתק את הקשר עמו בכך ששלח לכל אחת הודעות כתובות עם תכנים פוגעניים ומעליבים. למבקש היו מספר הרשעות קודמות בעבירות דומות. בית משפט השלום השית



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 18059-12-20 מחלקה לחקירות שוטרים - מח"ש
נ' אבו ריא

עליו עונש של 14 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי ותשלום פיצויים למתלוננות. בנוסף, הופעלו מאסרים מותנים שהיו תלויים ועומדים כנגדו, כך שסך הכול הושתו עליו 24 חודשי מאסר בפועל. ערעורו לבית המשפט המחוזי על העונש נדחה, וכן נדחתה בקשת רשות ערעור שהגיש לבית המשפט העליון.

רע"פ 1738/15 **שלקר נגד מדינת ישראל** (11.3.2015) – באותו מקרה דובר על מבקש שהורשע בשתי עבירות של איומים ובעבירה של הטרדה באמצעות מתקן בזק. כאשר במועדים שונים במהלך שבוע ימים לערך, איים על גרושתו ואם בנותיו בכך ששלח לה עשרות הודעות טקסט בעלות תוכן מאיים ומטריד. למבקש היה מאסר על תנאי ונשלח לממונה על עבודות שירות לבדיקת התאמתו לביצוע עבודות שירות, אך לא התייצב. בסופו של יום, הושתו עליו 6 חודשי מאסר בפועל, הפעלת מאסר על התנאי חלקו בחופף וחלקו במצטבר כך שסך הכול הושתו עליו 10 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס ופיצוי למתלוננת. ערעורו לבית המשפט המחוזי על חומרת העונש נדחה וכן נדחתה בקשת רשות ערעור שהגיש לבית המשפט העליון.

רע"פ 7413/14 **דוד נגד מדינת ישראל** (17.11.2014) - מבקש אשר הורשע בעבירות של איומים והטרדה באמצעות מתקן בזק בכך שבשני מועדים שונים שלח לבת זוגו, לאחר פרידתם, הודעות כתובות בעלות תוכן מטריד, מעליב ומאיים. למבקש היה מאסר על תנאי של שלושה חודשים. בית משפט השלום השית עליו חמישה חודשי מאסר ולאחר הפעלת התנאי, סך הכול הושתו עליו 8 חודשי מאסר בפועל. ערעורו לבית המשפט המחוזי על חומרת העונש התקבל כך שעונש המאסר הסופי שהושת עליו הועמד על חמישה חודשי מאסר בפועל מאחורי סורג וברית. בקשת רשות ערעור שהגיש המבקש לבית המשפט העליון נדחתה.

ת"פ (רמלה) 37299-04-15 **מדינת ישראל נגד אורטל דוידוב** (13.3.2018) – הנאשמת הורשעה במספר אישומים בעבירות של הטרדה באמצעות מתקן בזק ואיומים. מדובר היה בנאשמת שהתחזתה לאדם פרי דמיונה, בשימושה בזהות הבדויה, הטרידה ואיימה על מתלוננים שונים. על הנאשמת, נעדרת עבר פלילי שעברה הליך טיפולי, נגזרו 3 חודשי מאסר בעבודות שירות, 3 חודשי מאסר על תנאי, פיצוי למתלוננים בסכומים של 1500-3500 ₪, כל אחד וקנס בסך 2,500 ₪.

ת"פ (תל אביב) 38464-10-10 **מדינת ישראל נגד אבלאסי** (21.3.2012) – הנאשם הורשע ב-2 עבירות של פגיעה בפרטיות ו-2 עבירות של הטרדה באמצעות מתקן בזק, אשר בוצעו כלפי אשתו. לנאשם הרשעה אחת ישנה בעבירות נגד בת זוג. הנאשם נדון ל-6 חודשי מאסר על תנאי, 500 ₪ קנס ו-1000 ₪ פיצוי למתלוננת.



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 20-12-18059 מחלקה לחקירות שוטרים - מח"ש
נ' אבו ריא

אשר לעבירת ההטרדה המינית, מדובר בעבירה אשר העונש הקבוע בחוק בצידה עומד על שנתיים מאסר בפועל.

מעיון בפסיקה רלוונטית עולה, כי מתחם הענישה בעבירה זו, רחב ומגוון, הכל בהתאם לנסיבות האופפות את ביצוע העבירה. נמצא כי במקרים בעלי רמת חומרה דומה לעניינו, הוטלו עונשי מאסר קצרים בעבודות שירות לצד מאסר מותנה, וכן ניתן דגש לפיצוי הנפסק למתלוננים, ראה למשל:

ת"פ 10-10-9421 מדינת ישראל נגד פלוני (16.2.2015) – 3 חודשי עבודות שירות לנאשם, לצד עונשים נלווים הכוללים פיצוי בסך 4000 ₪ למתלוננת;

ת"פ 08-1309 מדינת ישראל המחלקה לחקירות שוטרים נגד סיני (18.8.2010) - הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן בעבירות של הטרדה טלפונית והטרדה מינית, בכך שבעת ששירת כשוטר במשטרת ישראל, טיפל בתלונה שהגישה קטינה במסגרת תפקידו מסרה המתלוננת את מספר הטלפון הנייד שלה לנאשם, הנאשם השתמש במספר הטלפון של המתלוננת להטרידה באופנים שונים בשעות שונות לרבות שעות הלילה המאוחרות. בשיחות הטלפון נהג הנאשם לאיים על המתלוננת ולשאול אותה שאלות אישיות הנושאות גוון מיני ולבקש כי תבצע מעשים מיניים וכיוצא בזה. בית המשפט הטיל על הנאשם עונש מאסר של 3 חודשי מאסר בעבודות שירות;

ת"פ 16-12-59301 מחלקה לחקירות שוטרים - מח"ש נגד אביסדריס (6.9.2018) - הנאשם, ששירת כשוטר בעת ביצוע העבירה, הורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירת הטרדה מינית והתנכלות וכן בעבירה של פגיעה בפרטיות. באותו מקרה, דובר על מתלוננת בת מיעוטים אשר נולדה כגבר ועברה ניתוח לשינוי מין בלא ידיעת בני משפחתה. במסגרת מעצר בחשד לביצוע עבירת תנועה, בהיותה של המתלוננת בתחנת המשטרה, צילם הנאשם את המתלוננת, כאשר בצילום נראה מחשוף שמלתה וחלק מחזה חשוף, את הסרטון הפיץ הנאשם בקבוצה וואטסאפ לכל שוטרי הצוות שלו. בעקבות כך, נגרם מתלוננת נזק לאחר בני משפחתה ותושבי מקום מגוריה נחשפו לסרטון, דבר שהוביל בסופו של דבר להתרחקות של המתלוננת ממשפחתה וחבריה עד ששקעה בדיכאון. בית המשפט הטיל על הנאשם חודשיים עבודות שירות, 4 חודשי מאסר על תנאי ופיצוי למתלוננת בסך 10,000 ₪.

נסיבות שקשורות בביצוע העבירה (סעיף 40ט לחוק העונשין):

מדובר בעבירה אשר כללה תכנון מקדים, כאשר הנאשם השיג מספרי טלפון של נשים שונות, ובעודו מתנדב בתחנת המשטרה, התקשר לאותם נשים והטריד אותם, במספר הזדמנויות. הנאשם יכול היה לחדול ממעשיו לאחר כל אחת מהשיחות, אך המשיך להתקשר ולהטריד נשים שונות מספר רב של פעמים.



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 20-12-18059 מחלקה לחקירות שוטרים - מח"ש
נ' אבו ריא

אף בעניין המתלוננת בענייננו, הנאשם התקשר למתלוננת והשמיע באוזנייה אמירות מיניות ובוטות, תוך שהוא נוגע באיבר מינו במהלך השיחה. גם כאשר המתלוננת ניתקה וביקשה לסיים את השיחה המטרידה, הנאשם התקשר פעמיים נוספות ולא חדל ממעשיו עד אשר הבין כי המתלוננת זיהתה כי המספר ממנו הוא מחייג מקורו בתחנת המשטרה.

הנאשם הוא המבצע הבלעדי של העבירות, במעשיו פגע הנאשם בפרטיותן של נשים שונות וכן של המתלוננת, פגע בשלוות נפשו ותחושת הביטחון והמרחב האישי שלהן. כמו כן, פגע הנאשם בתדמית משטרת ישראל שעה שביצע את המעשים מתוך תחנת המשטרה, בעת שהוא משמש כמתנדב במשטרה.

מתחם העונש ההולם (סעיף 40ג (ב) לחוק העונשין):

מתחם העונש ההולם נקבע בעיקר על יסוד הנסיבות האופפות את ביצוע העבירה, ודרגת האשם שהפגין הנאשם בכל האירוע, על מנת לשקף הלימה ראויה בין חומרת המעשה, בנסיבותיו, במידת האשם שהפגין הנאשם בעת ביצוע העבירה, לבין העונש לו ראוי הנאשם בגין מעשיו אלה.

נוכח נסיבות ביצוע העבירות, כפי שתוארו לעיל, ודרגת האשם שהפגין הנאשם, העובדה כי מדובר בריבוי עבירות כלפי נשים שונות, התעוזה של ביצוע העבירות במהלך מילוי תפקיד משטרי-התנדבותי, מתוך תחנת המשטרה ובאמצעות שימוש במתקניה, וכן העובדה כי הנאשם לא פסק ממעשיו עד אשר זוהה מקור השיחה על ידי המתלוננת, נמצא לקבוע כי מתחם העונש ההולם בגין אירוע זה, נע בין 3 - 9 חודשי מאסר בפועל.

חריגה ממתחם העונש ההולם לקולה או לחומרה (סעיפים 40ד ו-40ה לחוק העונשין):

אין תשתית ראייתית, המצדיקה חריגה לקולה או לחומרה, ממתחם העונש ההולם.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה (סעיף 40יא לחוק העונשין):

מדובר בנאשם בן 45, נשוי ואב ל-2 ילדים, נעדר עבר פלילי ומקיים אורח חיים נורמטיבי.

יצוין כי מחד הנאשם הודה ולקח אחריות על מעשיו ובכך חסך זמן שיפוטי יקר וכן חסך מהמתלוננת את הצורך להעיד בבית משפט אודות האירועים. אך מאידך, עולה מתסקיר שירות המבחן, כי קבלת האחריות של הנאשם הינה מהשפה אל החוץ. הוא התקשה לגלות אמפטיה כלפי המתלוננת, והיה עסוק בעיקר במחירים אותם הוא משלם.





בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 20-12-18059 מחלקה לחקירות שוטרים - מח"ש
נ' אבו ריא

עוד יצוין כי, בעקבות מעשיו הופסקה התנדבותו של הנאשם במשטרת ישראל.

העונש המתאים (סעיף 40 י"ד (2) לחוק העונשין):

העונש המתאים בנסיבות העניין, חייב לשקף את חומרת הנסיבות, ומידת האשם שהפגין הנאשם באירוע, כמו כן, חייב העונש המתאים להלום את יתר הנסיבות האישיות של הנאשם, והכל כפי שפורט בהרחבה לעיל.

כאמור בדיון הנוגע לנסיבות הקשורות לביצוע העבירה, הנאשם ביצע ריבוי עבירות של הטרדה באמצעות מתקן בזק, כאשר התקשר באמצעות הטלפון הנייד שלו, בכעשר הזדמנויות שונות, לנשים שונות, אשר את מספרי הטלפון שלהן השיג באמצעות הרשתות החברתיות והשמיע באוזניהן תכנים מיניים מטרידים.

בנוסף, הנאשם ביצע עבירה של הטרדה מינית, כאשר שימש כשוטר-מתנדב ביומן התחנה, ובאמצעות טלפון התחנה, התקשר למתלוננת, שלוש פעמים, והשמיע באוזניה תכנים מיניים מטרידים בוטים, המפורטים בהרחבה בפרק כתב האישום, תוך שהוא נוגע באיבר מינו במהלך השיחה, ותוך שהוא חשוף למפגש עם באי התחנה, ואינו חדל ממעשיו גם לאחר שהמתלוננת מנתקת את הטלפון, אלא רק כאשר הבין שהמתלוננת זיהתה את מקור השיחה מתחנת המשטרה.

בבואי לגזור את עונשו של הנאשם לקחתי בחשבון לחומרה את התעוזה שאפיינה את מעשיו של הנאשם, שעה שביצע את המעשים בעת ששימש כשוטר במשטרת ישראל ואמור לשמש סמל ומופת לאכיפת החוק.

כן לקחתי בחשבון כי הוא ביצע את עבירת ההטרדה המינית כלפי המתלוננת מתוך תחנת המשטרה, ומטלפון התחנה.

עוד התחשבתי בעובדה כי מדובר בריבוי עבירות של הטרדה באמצעות מתקן בזק, אשר להן אופי מיני, כלפי נשים שונות, במהלך תקופה ממושכת.

בנסיבות אלה, יש לשקף בעונש המושת על הנאשם ביטוי ברור ומוחשי יותר לחומרת מעשיו של הנאשם כלפי כל אותן נשים, לרבות המתלוננת, מעבר לזה הנטען ע"י המדינה.

לקולה, לקחתי בחשבון את העובדה כי הנאשם נעדר עבר פלילי, אשר הודה ולקח אחריות על מעשיו, וכן את העובדה כי הנאשם התנדב במשטרה ובכך תרם לחברה במשך שנים.

זאת ועוד, ומבלי להמעיט מחומרת מעשיו של הנאשם, המעשים בוצעו מרחוק, באמצעות הטלפון, ללא מגע פיזי המאפיין פעמים רבות עבירות של הטרדה מינית.





בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 20-12-18059 מחלקה לחקירות שוטרים - מח"ש
נ' אבו ריא

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

6 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות במועצה הדתית כרמיאל, בכתובת שד' נשיאי ישראל 100, כרמיאל.

הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עבודות השירות ביום 14.10.21 בשעה 08:00 בפני הממונה על עבודות השירות בכלא מגידו.

מובהר לנאשם כי מדובר בתנאי העסקה קפדניים וכל חריגה מכללים אלו ו/או אי הישמעות להוראות הממונה על עבודות השירות, עלולה להוות עילה להפסקה מנהלית של עבודות השירות ולריצוי עונש המאסר בכליאה ממשית.

4 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יורשע בתוך תקופה זו בעבירות בהן הורשע בתיק זה.

5,000 ₪ פיצוי למתלוננת.

10,000 ₪ התחייבות להימנע במשך 3 שנים מהיום, מביצוע העבירות בהן הורשע בתיק זה. עם מתן גזר הדין, הוסברה לנאשם משמעות ההתחייבות ונפקות הפרתה, והוא אישר זאת באמצעות בא כוחו.

המזכירות תמציא העתק ההחלטה לממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

ניתן היום, י"ג תשרי תשפ"ב, 19 ספטמבר 2021, במעמד הצדדים.

שלמה בנג'ור, שופט

