

בפני הרכב כבוד השופטים א. קולה – ס"נ (אב"ד), ד. צרפתי, ת. נסים-שי

המבקשת:**מדינת ישראל**

פרקליטות המדינה

רח' שד' מנחם אריאב 4 נוף הגליל, מיקוד 1769206

טלפון: 073-3922703 פקס: 02-6462517

דוא"ל DA-NAZ-criminal@justice.gov.il

- נ ג ד -

המשיב:**רומן בן ולדימיר זדורוב**

יליד 1978, אזרחות אוקראינית 708847

טיילת נווה 37/3, קצרין

(כעת במעצר)

ע"י ב"כ עו"ד ירום הלוי, בפקס: 036966815

בקשה למתן ארכה להגשת כתב אישום מתוקן והשלמת פעולות חקירה

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 3/8/2021, מוגשת הבקשה שבכותרת.

1. ביום 11/5/2021 הורה כב' בית המשפט העליון על קיום משפט חוזר בתיק זה. בהתאם לסעיף 9(ב) לתקנות בתי המשפט (סדרי דין במשפט חוזר), תשי"ז-1957, כתב האישום שהוגש בראשונה בתיק זה הוא כתב האישום שתלוי ועומד כיום כנגד הנאשם.

2. בית המשפט העליון התייחס בהחלטתו במ"ח 7929/96 קוזלי ואח' נ' מדינת ישראל, פ"ד נג(1) 529 למשמעות ההחלטה על עריכת משפט החוזר וציין כך:

"על-פי תקנה 9(ב) לתקנות בתי המשפט (סדרי דין במשפט חוזר), אם הוחלט על עריכתו של משפט חוזר בפני בית-משפט מחוזי, ידון בית-המשפט בדבר "כאילו הנידון נאשם בפניו בכתב האישום שהוגש נגדו בראשונה וכאילו לא הורשע עוד על כתב האישום כאמור". כלל זה, טעמיו בצדו. אכן, משעה שהורה הנשיא על משפט חוזר בפני בית-המשפט המחוזי, יש לפתוח את ההליך מחדש. זהו הליך "de novo".

3. ביום 2/8/2021, הודיעה המבקשת לבית המשפט הנכבד על כוונתה לבקש ממשטרת ישראל לבצע מספר פעולות חקירה. זאת, במסגרת סמכותה לפי סעיף 61 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב – 1982, וברוח הנחיה 6.11 להנחיות פרקליט המדינה – השלמת חקירה לאחר הגשת כתב אישום.

4. בית המשפט הנכבד, בהחלטתו מיום 3/8/2021, הורה למבקשת להשלים את פעולות החקירה עד ליום 18/8/2021.
5. המבקשת פעלה ללא לאות והשקיעה מאמצים ומשאבים לצורך קידום וזירוז ביצוע והשלמת פעולות החקירה עד למועד הנ"ל, אך ישנן פעולות שנדרש זמן עד להשלמתן, ולמצער, לא ניתן להשלימן עד למועד הנ"ל.
6. המבקשת אינה מתעלמת מלוח הזמנים שבית המשפט הנכבד קבע לתחילת שמיעת הראיות בתיק. יחד עם זאת, חקר האמת וניהול הליך הוגן ויעיל, לשני הצדדים, מחייב מתן ארכה נוספת למבקשת על מנת להשלים את פעולות החקירה הנדרשות, גיבושו של כתב אישום מתוקן, העברת חומרי חקירה להגנה ומתן זמן נוסף שיאפשר להגנה ללמוד את חומר החקירה שיתווסף ולכלכל את צעדיה בהתאם. המבקשת מעריכה כי לשם האמור נדרש פרק זמן של כחודש ימים.
7. כמו כן, מאז הגשת כתב האישום המקורי, נכנס לתוקפו תיקון 137 לחוק העונשין, תשל"ז – 1977 (להלן: "התיקון"). מטבע הדברים, המאשימה תביא לידי ביטוי בכתב האישום את העובדות הרלבנטיות לנסיבות המחמירות המנויות בסעיף 301א(א) לתיקון, והנושא מצוי בדיונים בימים אלו. מכאן, שנדרש פרק זמן נוסף, לצורך גיבוש כתב האישום.
8. בית המשפט הנכבד מתבקש לקבל את הבקשה. ככל שבית המשפט הנכבד ימצא שאין מקום לקבלה, תודה המבקשת על קביעת מועד לדיון בבקשה, בו תפרוס את נימוקיה בהרחבה.

				
בנימין משה, עו"ד	שרון הרציון, עו"ד	משה מרציאנו, עו"ד	מיטל חן – רוזנפלד, עו"ד	ויאאם קבלאווי, עו"ד
פרקליטות המדינה	פרקליטות המדינה	פרקליטות המדינה	פרקליטות המדינה	פרקליטות המדינה

ט' באלול תשפ"א	נוף הגליל,
17 באוגוסט 2021	
07/00000098/07	פמ"צ
099661/2021	סימוכין